

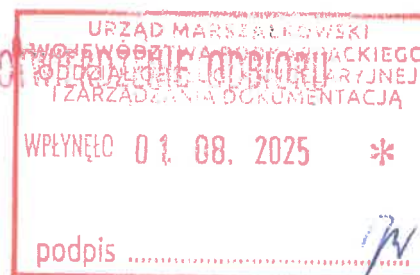
JK
2. PUK
KOPIA



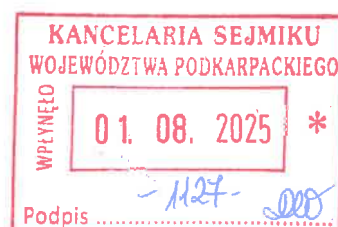
MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

PG-I.300.7.2025.RB

ZWROTNE POTWIERDZENIE ODBIORU



Rzeszów, 2025-07-31



Pan
Krzysztof Kłak
Radny Sejmiku
Województwa Podkarpackiego

W odpowiedzi na złożoną interpelację z dnia 19 lipca 2025 r. (data wpływu: 24 lipca 2025 r.) dotyczącą dalszych pytań związanych z Konferencją CPAC Polska, na wstępie pragnę zaznaczyć, że **przyczone przez Pana zapisy podpisanego porozumienia (str. 1 interpelacji) zawierają nieprawdziwe informacje**, § 1 ust. 1 porozumienia z dnia 19 maja 2025 r. posiada brzmienie: „*Przedmiotem niniejszego Porozumienia jest ustalenie zasad współpracy Stron przy organizacji wspólnego przedsięwzięcia - międzynarodowej konferencji pod nazwą: Konferencja CPAC Polska, zwanej dalej Wydarzeniem*” a nie, jak Pan wskazuje w swojej interpelacji: „*Województwo oraz Telewizja Republika, zwani dalej łącznie Stronami, zgodnie wyrażają wolę wspólnej organizacji konferencji CPAC Poland 2025 (...), która odbędzie się w dniach 17-18 maja 2025 roku w G2A Arena w Jasionce (...)*”.

Pragnę raz jeszcze szczegółowo wyjaśnić kwestie dotyczące zaangażowania Województwa Podkarpackiego. Jak wskazano w powyższym cytowaniu, w treści interpelacji pojawia się informacja o dacie wydarzenia 17-18 maja 2025 r. oraz o rzekomym zobowiązaniu Województwa Podkarpackiego (w podpisanym porozumieniu) do przekazania kwoty 1 200 000 zł brutto na realizację wydarzenia. Uprzejmie informuję, że **Konferencja CPAC Polska odbyła się w dniu 27 maja 2025 r.**, zgodnie z zapisami porozumienia, którego kopię Pan otrzymał. Jednocześnie w podpisanym dokumencie nie znajdują się zapisy, jakoby **Województwo Podkarpackie zobowiązało się do przekazania kwoty 1 200,00 zł brutto na realizację wydarzenia**. Działania Zarządu Województwa związane z zawarciem porozumienia były **właściwe i transparentne**, a zadania związane z zaangażowaniem Województwa zostały **sformułowane czytelnie i jednoznacznie** w podpisanym porozumieniu, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.



Poniżej przedstawiam odpowiedzi na zapytania zawarte w interpelacji:

1. Czy w organizacji CPAC uczestniczyły inne podmioty, oprócz samorządu województwa i TV Republika, jako współorganizatorzy? Czy Zarząd Województwa Podkarpackiego miał wiedzę o planowanym lub faktycznym udziale – giełdy kryptowalut Zondacrypto – w konferencji CPAC Polska 2025? Czy byli jeszcze inni sponsorzy/partnerzy? Jakie to były podmioty, kto, w jakim trybie i na jakiej podstawie zawarł z nimi stosunki prawne? – proszę o dokumenty, w szczególności umowy, dokumenty poświadczające wykonanie i rozliczenie umów. Kto i na jakich zasadach gospodarował pozyskanymi od nich środkami?

Województwo Podkarpackie było współorganizatorem Konferencji CPAC Polska na mocy dwustronnego porozumienia zawartego z Telewizją Republika S.A.. Porozumienie to zostało przyjęte Uchwałą nr 101/2425/25 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 12 maja 2025 r. i precyzyjnie określało zasady współpracy i podział zadań wyłącznie między Województwem a Telewizją Republika S.A. Zgodnie z jego treścią, **każda ze stron samodzielnie i na własny koszt realizowała swoje zobowiązania, które nie stanowiły świadczeń na rzecz drugiej Strony Porozumienia, lecz na rzecz wspólnej organizacji przedsięwzięcia.** Do obowiązków Województwa należało m.in. zapewnienie obiektu ZEN.com EXPO w Jasionce, oprawy audio-wizualnej, tłumaczenia symultanicznego oraz organizacji kolacji dla zaproszonych gości. Zadania te były realizowane w oparciu o odrębne umowy z zewnętrznymi wykonawcami. Wszystkie te umowy zostały zawarte z zachowaniem zasad przejrzystości i celowości wydatkowania środków publicznych, w tym na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych. Telewizja Republika S.A., jako główny organizator wydarzenia, była odpowiedzialna m.in. za pozyskanie praw do posługiwania się marką CPAC, zaproszenie uczestników i prelegentów, akredytację mediów, opracowanie scenariusza, transmisję na żywo oraz zapewnienie cateringu, obsługi technicznej i ochrony wydarzenia. W związku z powyższym, Zarząd Województwa zawierając dwustronne porozumienie z Telewizją Republika S.A. nie musiał znać wszystkich podmiotów będących partnerami wydarzenia, a tym bardziej treści umów sponsorskich z nimi zawartych. Rola Województwa była precyzyjnie określona w porozumieniu, a jego zaangażowanie finansowe dotyczyło wyłącznie realizacji własnych, wyraźnie wskazanych zadań. Województwo Podkarpackie nie było stroną jakichkolwiek innych umów lub porozumień z podmiotami trzecimi, które nie realizowały zadań na zlecenie Województwa. Nadzór nad umowami z podmiotami trzecimi, będącymi sponsorami, jak Zondacrypto, które jest wymienione w

interpelacji, należał do głównego organizatora, czyli Telewizji Republika S.A., w ramach jej zakresu obowiązków.

2. Jeśli tak, to z jakiego powodu udział współorganizatorów/sponsorów/partnerów nie został ujęty w treści porozumienia zawartego z Telewizją Republika S.A.?

Udział innych podmiotów jako sponsorów lub partnerów nie został ujęty w porozumieniu, ponieważ porozumienie było dokumentem dwustronnym, precyzującym **wyłącznie** zakres współpracy i podział zadań pomiędzy Województwem Podkarpackim a Telewizją Republika S.A. W porozumieniu wyraźnie wskazano, że każda ze stron samodzielnie i na własny koszt realizuje swoje zobowiązania, które stanowią świadczenia na rzecz wspólnej organizacji przedsięwzięcia, a nie świadczenia na rzecz drugiej Strony Porozumienia. Wobec tego, główny organizator (Telewizja Republika S.A.) był odpowiedzialny za pozyskiwanie i zarządzanie swoimi partnerami i sponsorami.

3. Czy zdaniem Pana Marszałka – jako współorganizatora wydarzenia – w umowie powinny być wskazane wszystkie strony zaangażowane w organizację wydarzenia, w tym sponsorzy i partnerzy?

W dwustronnym porozumieniu, które jasno określa zakres obowiązków i odpowiedzialności każdej ze stron, nie ma konieczności wymieniania wszystkich podmiotów zaangażowanych w wydarzenie przez głównego organizatora, w tym sponsorów i partnerów pozyskanych przez główną stronę. Pojęcia takie jak „współorganizator” czy „partner” w umowach zawieranych przez Województwo nie oznaczają operacyjnego nadzoru nad wszystkimi aspektami organizacyjnymi realizowanymi przez głównego organizatora czy jego relacji z podmiotami trzecimi. Województwo działało zgodnie z własnymi kompetencjami i celami promocyjnymi regionu.

4. Czy Zarząd Województwa Podkarpackiego znał treść umów sponsorskich/partnerskich zawartych pomiędzy Telewizją Republika a podmiotami trzecimi?

Zarząd Województwa Podkarpackiego nie miał obowiązku ani konieczności poznawania treści umów sponsorskich/partnerskich zawartych pomiędzy Telewizją Republika S.A. a podmiotami trzecimi. Jak wielokrotnie już to zostało podkreślone, porozumienie z

Telewizją Republika S.A. było dwustronne i dotyczyło wyłącznie wzajemnych zobowiązań obu stron wobec wspólnego przedsięwzięcia.

5. Czy Województwo Podkarpackie miało jakikolwiek wpływ na sposób doboru sponsorów/partnerów i zasady ich obecności na wydarzeniu współorganizowanym ze środków publicznych?

Zgodnie z zawartym porozumieniem, Telewizja Republika S.A., jako główny organizator wydarzenia, była odpowiedzialna za zaproszenie uczestników oraz prelegentów Wydarzenia, a także za pozyskanie praw do posługiwania się marką CPAC. Obejmowało to również kwestie związane z pozyskiwaniem sponsorów i partnerów oraz ustalaniem zasad ich obecności. Województwo Podkarpackie miało wpływ na organizację i dobór prelegentów w ramach wydarzenia towarzyszącego, jakim był Polish-American Startup Business Mixer, którego organizatorami było Podkarpackie Centrum Innowacji oraz Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego. Wybór prelegentów (Terry Yormark, Matthew Tyrmand, Róża Szafranek) został z uznaniem zaaprobowany przez Samorząd Województwa Podkarpackiego ze względu na ich wiedzę w zakresie innowacyjności i startupów. To wydarzenie stanowiło istotny element zaangażowania Województwa.

6. Czy Województwo Podkarpackie posiada wiedzę na temat wysokości środków finansowych lub rzeczowych przekazanych przez sponsorów na realizację wydarzenia CPAC Polska 2025?

Województwo Podkarpackie nie posiada wiedzy na temat wysokości środków finansowych lub rzeczowych przekazanych przez sponsorów na realizację wydarzenia CPAC Polska. Zadania i zobowiązania finansowe Województwa były ściśle określone w dwustronnym porozumieniu z Telewizją Republika S.A., a jego wydatki dotyczyły wyłącznie realizacji własnych, konkretnych zadań, wskazanych w porozumieniu.

7. Czy – Pana Marszałka zdaniem – dopuszczalne jest, aby sponsorzy/partnerzy uzyskiwali korzyści promocyjne w ramach wydarzenia współorganizowanego przez jednostkę samorządu województwa, bez formalnych procedur, rozliczenia i nadzoru?

Czerpanie korzyści promocyjnych z udziału w wydarzeniu jest rzeczą oczywistą, ponieważ na tym polega sponsoring. Sponsorzy w zamian za wkład finansowy lub rzeczowy

oczekują widoczności i promocji swojej marki. To standardowa praktyka podczas organizacji dużych wydarzeń o znaczeniu ponadregionalnym czy międzynarodowym. Publiczne środki wydatkowane przez Województwo Podkarpackie były przeznaczone na konkretne, mierzalne świadczenia (wynajem obiektu, oprawa techniczna, tłumaczenia, kolacja). Nie ma możliwości objęcia tego typu niematerialnych korzyści (jak rozpoznawalność marki sponsora) nadzorem lub rozliczeniami ze strony Województwa, ponieważ nie są to środki publiczne przekazane sponsorowi, lecz jego własne korzyści biznesowe. Województwo Podkarpackie samo, jako współorganizator, dążyło do promocji walorów i możliwości rozwojowych regionu poprzez udział w Konferencji CPAC Polska. Wydarzenie to przyniosło wymierne korzyści promocyjne, generując globalne zainteresowanie i relacje w mediach międzynarodowych, co świadczy o jego wysokim profilu i co zostało już Panu przedstawione.

8. **Mając na uwadze treść § 1 ust. 1 porozumienia, w którym Województwo określono jako współorganizatora konferencji CPAC Poland 2025 – czy Województwo Podkarpackie jest stroną jakichkolwiek innych umów (lub porozumień, aneksów, listów intencyjnych) zawartych z pozostałymi współorganizatorami lub sponsorami wydarzenia? Jeśli tak – proszę o ich udostępnienie; jeśli nie – proszę o wyjaśnienie, na jakiej podstawie nadzór nad tymi podmiotami został całkowicie przekazany stronie prywatnej.**

Województwo Podkarpackie nie jest stroną jakichkolwiek innych umów lub porozumień z pozostałymi współorganizatorami lub sponsorami wydarzenia. Porozumienie z Telewizją Republika S.A. jasno określało, że każda ze stron odpowiada za swoje zobowiązania, a świadczenia stron były na rzecz wspólnej organizacji wydarzenia, nie na rzecz drugiej strony. Główny organizator wydarzenia, Telewizja Republika S.A., był odpowiedzialny za pozyskiwanie praw, zapraszanie uczestników, prelegentów, media, a także wszelkie dodatkowe zadania i ich finansowanie. W ten sposób, nadzór nad relacjami z innymi podmiotami został w naturalny sposób przypisany stronie odpowiedzialnej za te obszary. Działania Województwa były ograniczone do jego jasno zdefiniowanych zadań zawartych w porozumieniu.

Podsumowując, Zarząd Województwa Podkarpackiego, jako współorganizator Konferencji CPAC Polska, postępował w sprawie zawarcia i realizacji porozumienia **przejrzysto, rzetelnie i profesjonalnie**. Jego intencją **nie było intencjonalne nieujawnianie podmiotów będących sponsorami wydarzenia**, a zakres jego odpowiedzialności był jasno określony w dwustronnym porozumieniu z Telewizją Republika S.A. Województwo zawiera umowy i porozumienia wyłącznie z wiarygodnymi partnerami, a

wszystkie wydatki z budżetu publicznego były i są realizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Udział w wydarzeniu rangi międzynarodowej, jakim była Konferencja CPAC Polska, był strategicznym działaniem mającym na celu **wzmocnienie wizerunku Podkarpacia jako regionu otwartego na inwestycje, innowacje i międzynarodowy dialog**. Województwo odpowiedzialne było za konkretne elementy projektu, które złożyły się na sukces całości.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Władysław Ortyl